



UNIONE NORD LODIGIANO

**VERBALE N. 3**

**CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA C POSIZIONE ECONOMICA C1 PROFILO PROFESSIONALE ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO CONTABILE PRESSO L'AREA AMMINISTRATIVA CONTABILE.**

**CORREZIONE PROVA SCRITTA A CARATTERE TEORICO - PRATICO**

L'anno 2022 addì 12 dicembre alle ore 11,15 presso la sede del Comune di Zelo Buon Persico (Comune facente parte dell'Unione Nord Lodigiano) con sede in Via Dante n. 7, Zelo Buon Persico (LO) si è riunita la Commissione del concorso pubblico di cui all'oggetto, così composta:

Presidente: dott.ssa Donata Frascini P.O. Segreteria e Presidenza della Provincia di Lodi, già titolare di rapporto subordinato a tempo determinato Area Servizi Generali presso l'Unione Nord Lodigiano, ai sensi dell'art. 1, comma 557, della Legge n. 311/2004.

Membro esperto: dott.ssa Chiara Mazzi P.O. Servizi demografici, protocollo e concessioni cimiteriali del Comune di Pieve Fissiraga.

Membro esperto: rag. Alfredo Galbiati P.O. Area Economico/finanziaria del Comune di Trescore Cremasco.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante della Commissione:

Sig.ra Laura Saravalle P.O. Settore Amministrativo del Comune di Zelo Buon Persico, già titolare di rapporto subordinato a tempo determinato Area Servizi Generali presso l'Unione Nord Lodigiano, ai sensi dell'art. 1, comma 557, della Legge n. 311/2004.

**LA COMMISSIONE**

Visto il verbale n. 1 del 06/12/2022 dal quale risultano:

- a) numero 15 (quindici) candidati ammessi al concorso;
- b) numero 1 (uno) candidato ammesso con riserva di integrazione documentale;
- c) i criteri per lo svolgimento e la valutazione delle prove concorsuali;

Vista la comunicazione del Presidente dott.ssa Donata Frascini del 6 dicembre 2022 protocollo PEC n. 9466 del 06/12/2022, a mezzo della quale il candidato – identificato con prot. n. 9092 - ammesso al concorso con riserva di integrazione documentale - è stato invitato a produrre la documentazione mancante, entro e non oltre il termine delle ore 12,00 di Venerdì 09/12/2022;

Visto che nel termine anzidetto il candidato – identificato con prot. n. 9092-, ammesso al concorso con riserva, ha dato riscontro alla comunicazione del Presidente dott.ssa Donata Frascini del 6 dicembre 2022 protocollo PEC n. 9466 del 06/12/2022, a mezzo PEC, registrata al protocollo n. 9494 e contenente tutta la documentazione richiesta;

Visto il Decreto del Presidente n.13/2022 del 01 dicembre 2022, con il quale è stato approvato il Piano Operativo Specifico dell'Unione Nord Lodigiano, in ottemperanza all' Ordinanza del 25/05/2022 del Ministero della Salute, avente oggetto "Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici" che sostituisce il Protocollo del 15/04/2021 della Presidenza del Consiglio dei Ministri.

Visto il verbale n. 2 del 12/12/2022 dal quale risulta che sono stati ammessi definitivamente n. 16 candidati;

Visto il verbale n. 3 del 12/12/2022 dal quale risulta l'effettuazione della prova scritta a carattere teorico pratico del concorso di cui all'oggetto;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

La Commissione, richiamati i criteri per lo svolgimento e la valutazione delle prove concorsuali di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022, stabilisce preliminarmente che la correzione, in ossequio alla sentenza Tar Lazio sez. I Roma n.1986/2022 avviene con le seguenti modalità:

- a) ciascun commissario esprime il proprio voto in 30/30;
- b) il voto finale scaturisce dalla media dei voti espressi da ciascun commissario;
- c) il voto finale viene accompagnato da una sintetica motivazione.

La Commissione procede all'apertura del plico sigillato nel quale sono inserite le buste della prova scritta a carattere teorico pratico di ciascun candidato e procede poi alla numerazione delle medesime buste.

La Commissione prende atto che a seguito della numerazione risultano n. 11 buste contenenti la prova scritta a carattere teorico pratico di ciascun candidato.

La Commissione apre la **busta numero 1** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	22/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	22/30
Rag. Alfredo Galbiati	22/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 22/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è SUFFICIENTE

La Commissione apre la **busta numero 2** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	21/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	21/30
Rag. Alfredo Galbiati	21/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 21/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è SUFFICIENTE

La Commissione apre la **busta numero 3** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	21/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	21/30
Rag. Alfredo Galbiati	21/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 21/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è SUFFICIENTE

La Commissione apre la **busta numero 4** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	21/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	21/30
Rag. Alfredo Galbiati	21/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 21/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è SUFFICIENTE

La Commissione apre la **busta numero 5** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	23/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	23/30
Rag. Alfredo Galbiati	23/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 23/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è DISCRETO

La Commissione apre la **busta numero 6** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	18/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	18/30
Rag. Alfredo Galbiati	18/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 18/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è MEDIOCRE

La Commissione apre la **busta numero 7** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Fraschini	11/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	11/30
Rag. Alfredo Galbiati	11/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 11/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è **GRAVEMENTE INSUFFICIENTE**

La Commissione apre la **busta numero 8** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Fraschini	15/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	15/30
Rag. Alfredo Galbiati	15/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 15/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è **INSUFFICIENTE**

La Commissione apre la **busta numero 9** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	N.C.
Dott.ssa Chiara Mazzi	N.C.
Rag. Alfredo Galbiati	N.C.

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale NON CLASSIFICABILE con la motivazione

di seguito riportata: la prova è NON CLASSIFICABILE

La Commissione apre la **busta numero 10** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	21/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	21/30
Rag. Alfredo Galbiati	21/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 21/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è SUFFICIENTE

La Commissione apre la **busta numero 11** della prova scritta a carattere teorico pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 06/12/2022 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	<b>VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO</b>
Dott.ssa Donata Frascini	18/30
Dott.ssa Chiara Mazzi	18/30
Rag. Alfredo Galbiati	18/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 18/30 con la motivazione di seguito riportata: la prova è **MEDIOCRE**

La Commissione, terminate la correzione e valutazione della prova scritta a carattere teorico pratico dei candidati apre le buste più piccole contenenti i nominativi dei candidati e provvede ad abbinare gli elaborati della prova scritta teorica ai candidati come di seguito riportato:

<b>N.</b>	<b>PROVA SCRITTA</b>	<b>CANDIDATO</b>
<b>1</b>	<b>22/30</b>	<b>PROT. N. 8882</b>
<b>2</b>	<b>21/30</b>	<b>PROT. N. 9091</b>
<b>3</b>	<b>21/30</b>	<b>PROT. N. 8618</b>
<b>4</b>	<b>21/30</b>	<b>PROT. N. 9000</b>
<b>5</b>	<b>23/30</b>	<b>PROT. N. 8731</b>
<b>6</b>	<b>18/30</b>	<b>PROT. N. 8703</b>
<b>7</b>	<b>11/30</b>	<b>PROT. N. 8368</b>
<b>8</b>	<b>15/30</b>	<b>PROT. N.8730</b>
<b>9</b>	<b>N.C.</b>	<b>PROT. N. 8883</b>
<b>10</b>	<b>21/30</b>	<b>PROT. N. 9144</b>
<b>11</b>	<b>18/30</b>	<b>PROT. N. 9092</b>

La Commissione ammette alla prova orale i candidati di seguito riportati:



N.	CANDIDATO
1	PROT. N. 8882
2	PROT. N. 9091
3	PROT. N. 8618
4	PROT. N. 9000
5	PROT. N. 8731
6	PROT. N. 9144

La Commissione stabilisce, infine, quanto di seguito:

di comunicare l'ammissione e la non ammissione alla prova orale con il relativo punteggio, tramite pubblicazione sul sito istituzionale dell'Unione Nord Lodigiano, nella sezione dedicata.

Terminate tutte le operazioni la Commissione stabilisce di aggiornarsi il giorno 19/12/2022 per la prova orale.

La Commissione stabilisce che le prove orali si svolgeranno presso la Sala consiliare del Comune di Zelo Buon Persico, sita in Via Dante n.7.

La seduta viene tolta alle ore 13,00 del giorno 12/12/2022.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che, previa lettura, viene sottoscritto in calce dal Presidente, dai commissari e dal segretario verbalizzante in segno di approvazione.

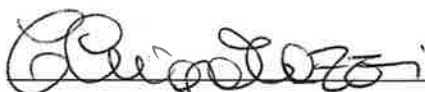
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Donata Fraschini



IL COMMISSARIO - MEMBRO ESPERTO

Dott.ssa Chiara Mazzi





IL COMMISSARIO - MEMBRO ESPERTO

Rag. Alfredo Galbiati



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Laura Saravalle

